

Mitä kylvää 2026?

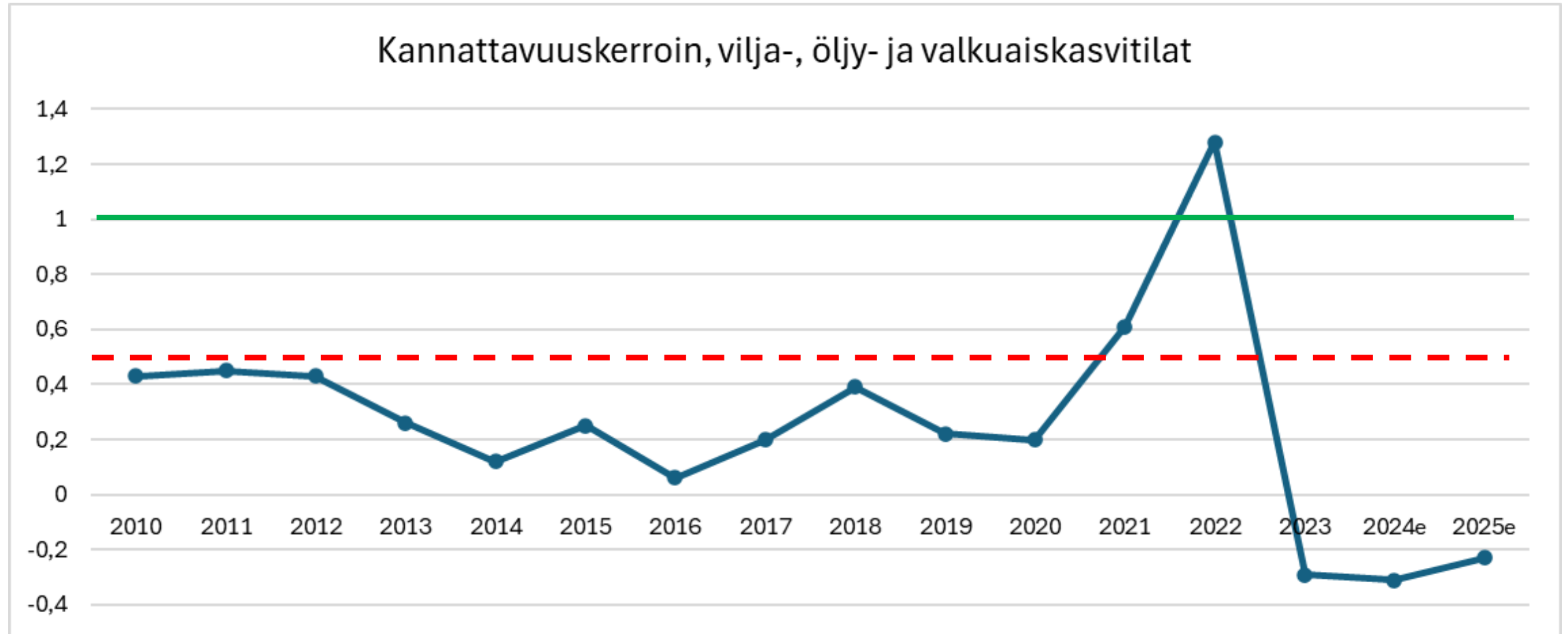
Sari Peltonen

ProAgria Keskusten Liitto

29.1.2026

Viljantuotanto on haasteissa

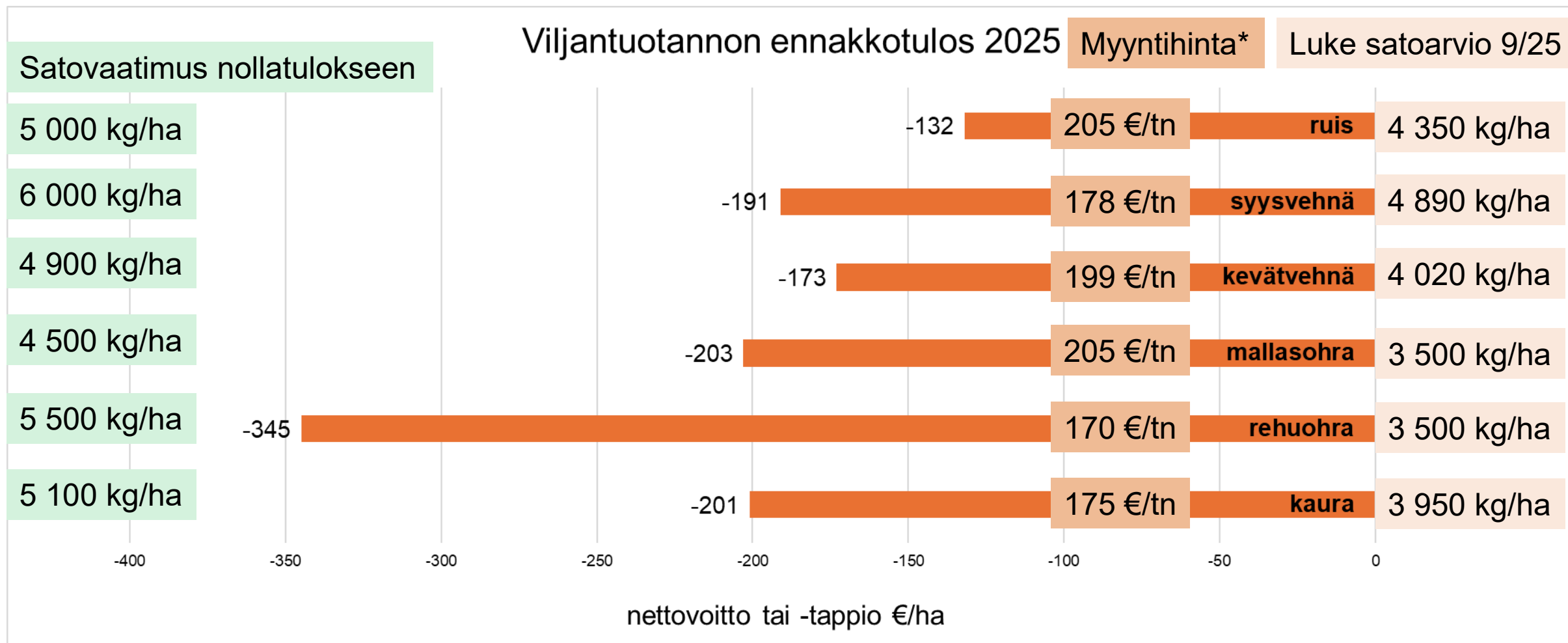
Viljatilojen kannattavuuden kehitys



Kannattavuuskerroin = maataloustulo / (palkkavaatimus + oman pääoman korkovaatimus)

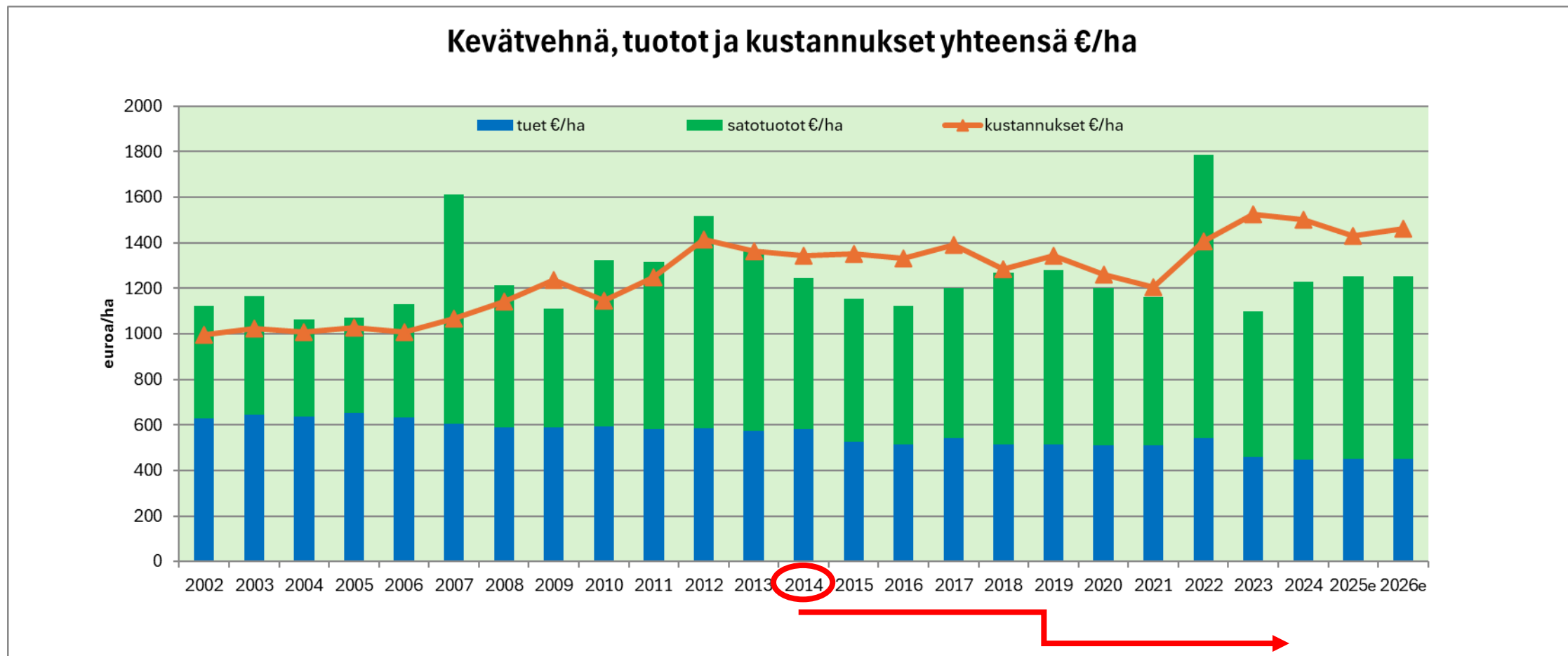
Lähde: Luke Taloustohtori

Viljantuotannon ennakoitu tulos 2025

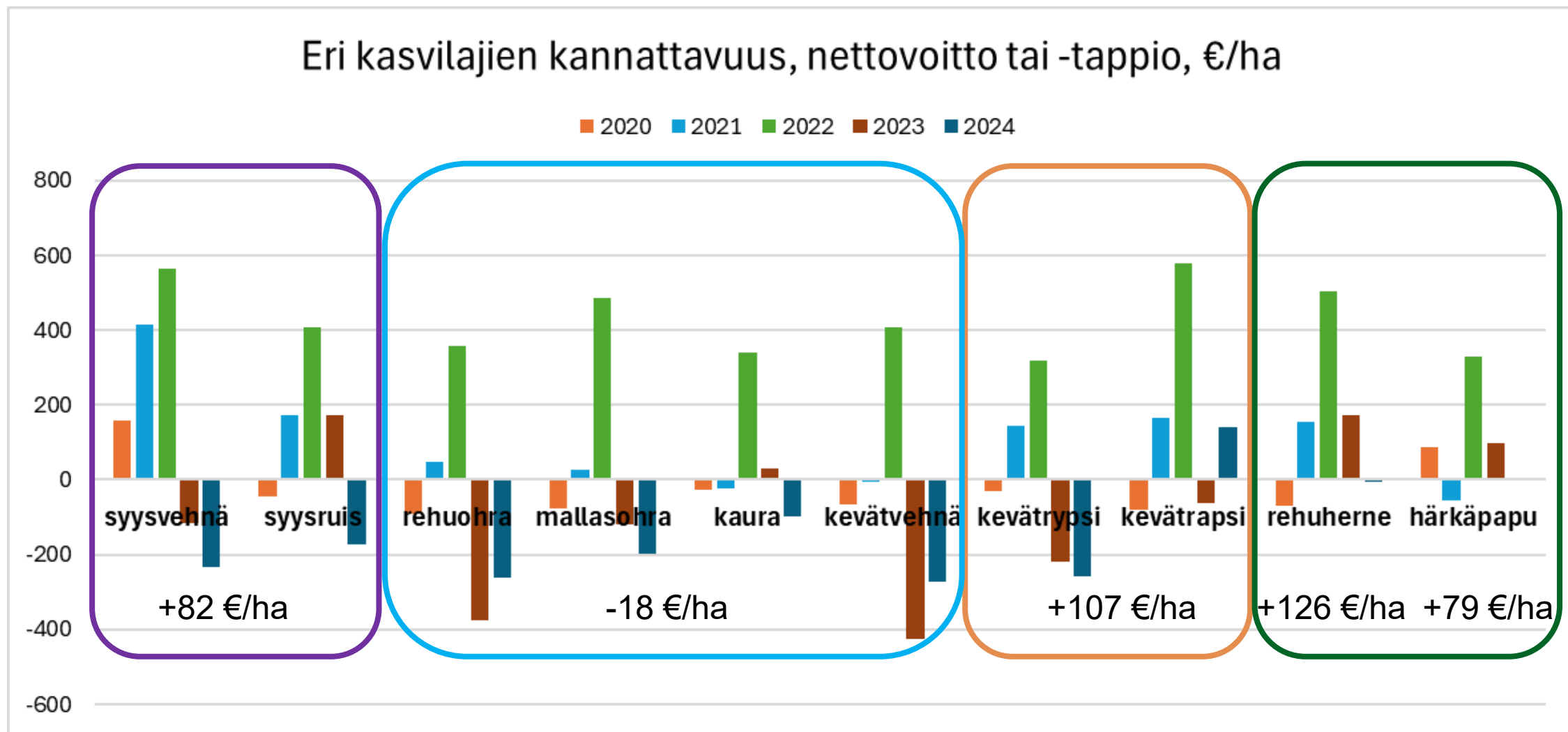


Lähde: ProAgria Lohkotietopankki

Tuottojen ja kustannusten kehitys viljantuotannossa 2000-luvulla, esimerkkinä kevätvehnä



Viljelykasvien taloudellinen tulos 2020-2024



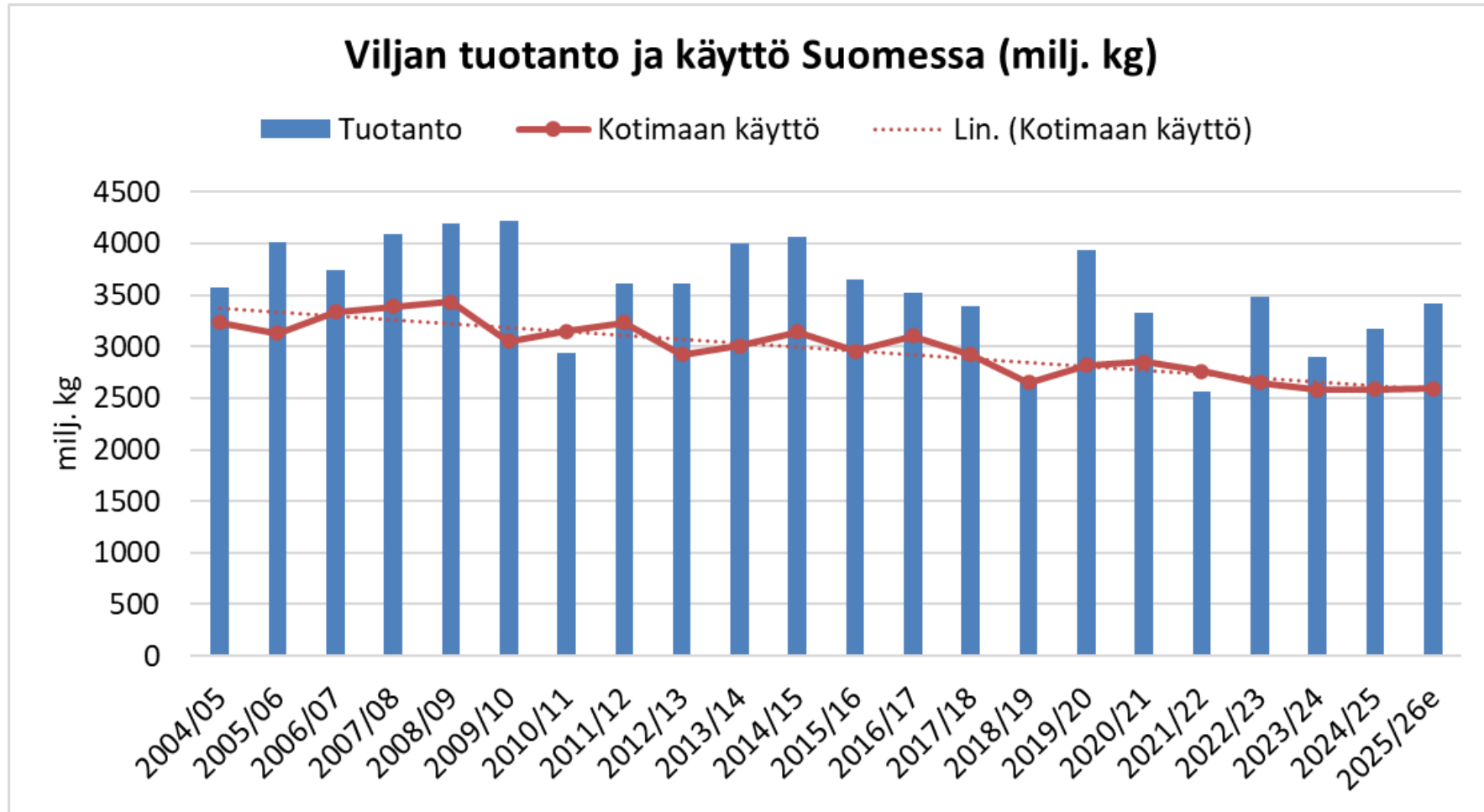
Viljelyn nojaaminen pelkästään kevätiljojen varaan on yhä riskialttiimpaa myös sääriskien takia



Mitä opittiin viljelyvuodesta 2025?

Markkinoiden lukutaito

Viljan tuotanto ylittää kotimaisen käytön ja kotimainen käyttö on laskeva



Korkea tuotanto – heikko kannattavuus

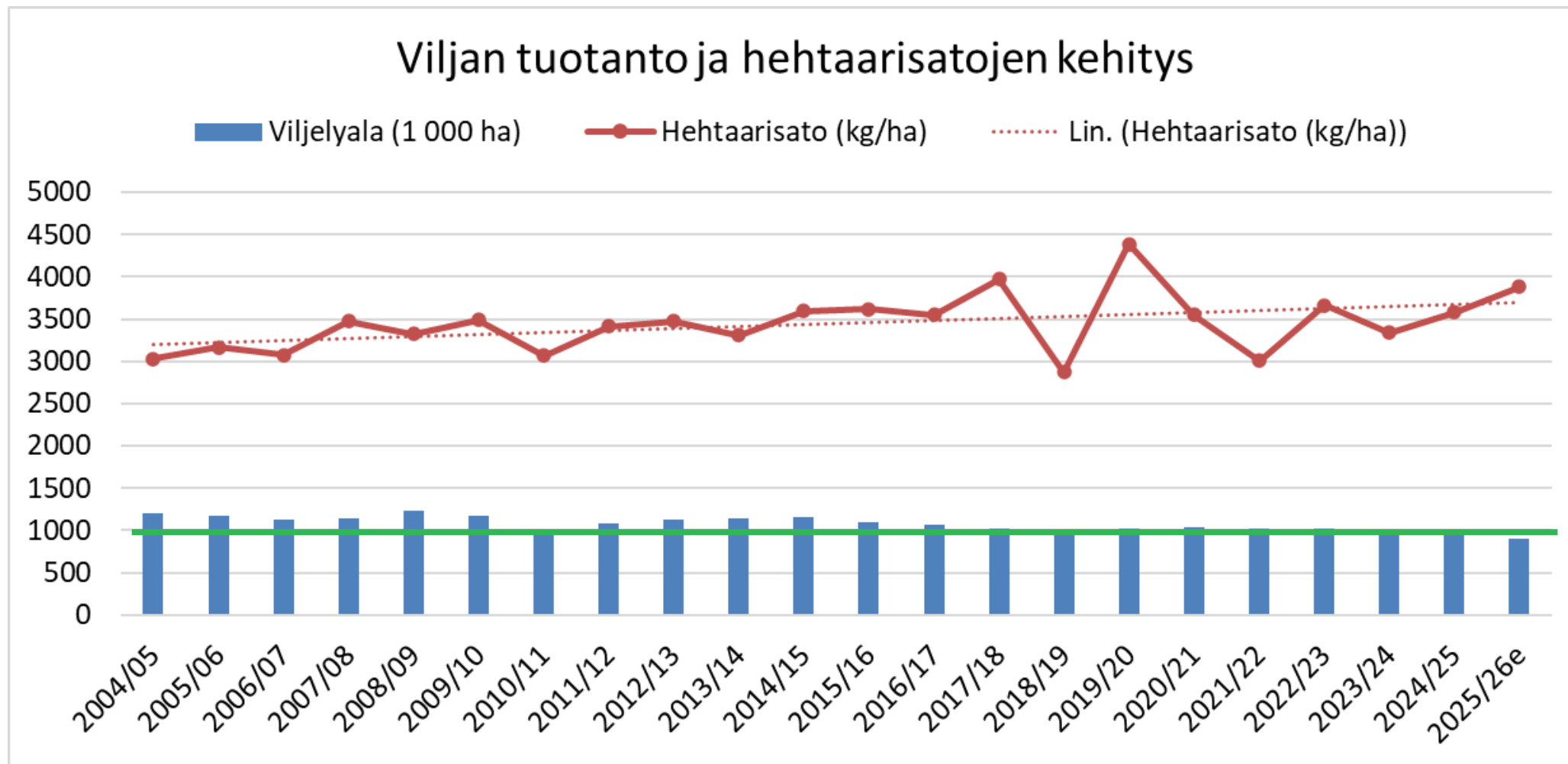
High volumes – low profitability

”Hyvän sadon hyöty häviää hintojen laskuun”

”Viljelysopimusten ja hintojen kiinnittämisen merkitys korostuu, kun viljamarkkinoilla on ruuhkaa”

”Ei ole järkevää viljellä hintaan, jolla viljely on varmasti tappiollista”

Vilja-alan ja hehtaarisatojen kehitys Suomessa

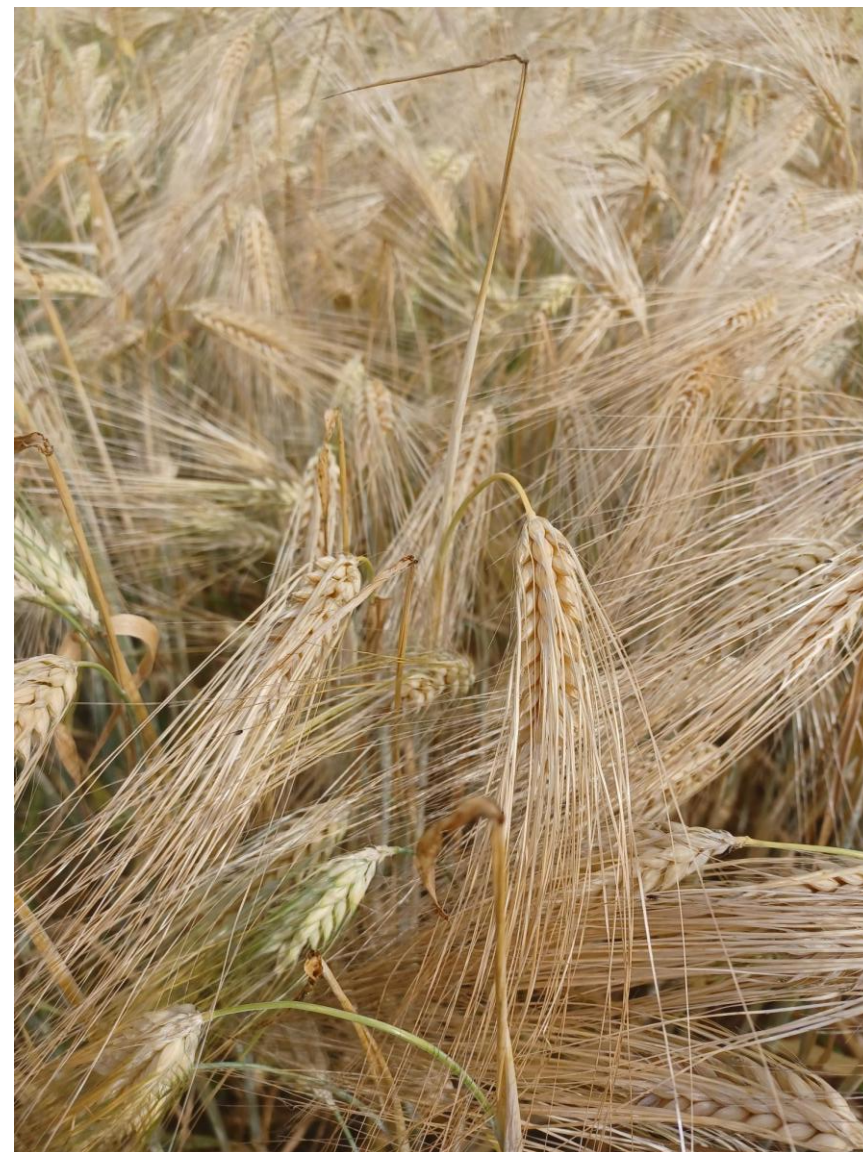


Lähde: Luke tilastot

Pellon käytön strategiset muutokset

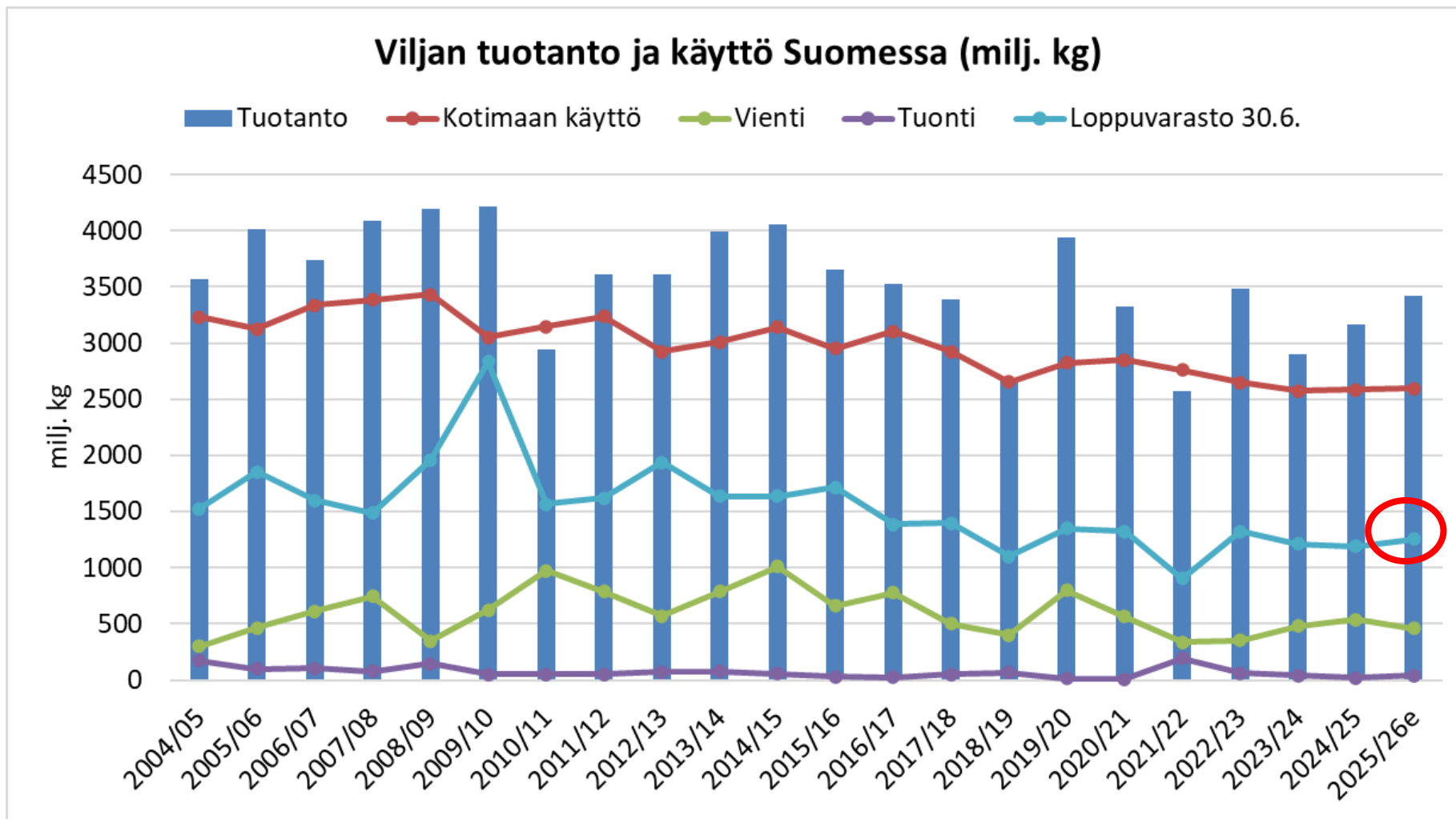
- **Epävarmat lohkot pois satokasvien viljelystä**
- Vilja-alaa pienemmäksi (100 000–200 000 ha?)
- **Enemmän viljasatoa peltohehtaaria kohtia**
- Vapautuvalla alalla maan kasvukunnon parantamista, viljelykierron monipuolistamista, hiilensidontaa

	Nykytilanne 2025	Tulevaisuus 1 (+0,5 tn/ha)		Tulevaisuus 2 (+1 tn/ha)	
Puitava vilja-ala, ha	905 900	800 000		700 000	
Keskisato, kg/ha	3 880	3 530	4 030	3 530	4 530
Tuotanto yht., mrd. kg	3,50	2,82	3,22	2,47	3,17



**Viljantuotanto on
haasteissa myös tulevalla
kasvukaudella 2026**

Varastot suuret ensi satokauteen lähdeettäessä



Viljelyvaihtoehtojen puntarointi – mitä kylvöön 2026?

Kaikki lähtee omien tuotantokustannusten tuntemisesta

- Saa **käsityksen** oman tilan tuotantokustannusrakenteesta
 - Mitkä ovat isoimmat menoerät
 - Voiko niihin vaikuttaa ja miten
 - Ohjaa tekemistä oikeaan suuntaan
 - Auttaa valintojen tekemisessä
- Pystyy **seuraamaan** oman tuloksen kehitystä ja reagoimaan ajoissa
- Mahdollistaa tuloksen **vertailun** vastaavien tilojen kanssa
 - Tietää, mikä on hyvällä tolalla
 - Löytää parannettavat kohdat
- Auttaa **päätöksenteossa**
 - Mikä on sato- tai hintavaatimus omalla tilalla tulevalla satokaudella
 - hinnankiinnitys ja viljelysopimukset, pellon käyttö
 - Miten tukien tai kustannusten muutokset vaikuttavat omalla tilalla, mikä on puskurointikyky
 - Voidaan simuloida erilaisia tulevaisuuden vaikutuksia ja valintoja



Viljelyn tuloksessa suuria eroja tilojen välillä

Kevätvehnä 2020-2024	Paras neljännes	Heikoin neljännes
Sato, kg/ha	4 070	2 940
Sadosta saatu hinta, €/tn	263	223
Muuttuvat kustannukset, €/ha	482	495
Työkustannukset, €/ha	158	222
Kiinteät kustannukset, €/ha	309	439
joista konekustannukset, €/ha	210	299
Nettovoitto tai -tappio, €/ha	304	- 404
Nettotuotantokustannus, €/tn (tuet huomioitu vähentävänä)	189	360

Viljan hintavaatimus tai satovaatimus ensi kasvukaudelle 2026 – C-alue

C-alue	Keskisato kg/ha 2015-2024	Hintavaatimus 2026, €/tn	Hintaoletus €/tn syksyllä 2026	Satovaatimus 2026, kg/ha
Syysvehnä	4 240	258	172	6 400
Kevätvehnä, leipä	3 490	301	185	5 700
Ruis	3 500	270	204	4 600
Mallasohra	3 550	273	195	5 000
Rehuohra	3 550	284	176	5 700
Kaura	3 440	269	170	5 400
Kevätrypsi	1 230	603	470	1 600
Kevätrapsi	1 610	464	470	1 600
Härkäpapu	1 930	318	266	2 300
Herne	2 500	255	230	2 800

Vilja vai apilaturmi vuodelle 2026?

C-alue	Rehuohra	Viherlannoitus- nurmi	Saneerauskasvi
Sato, kg/ha	3 550		
Hinta, €/tn	176		
Kate B, €/ha	372	377	471

Kate B = tuotot (sato+tuet) - muuttuvat kulut - työkustannus

HUOM! Viherlannoitusnurmen
ja saneerauskasvien tukitasot
nousevat +20 ja +33 €/ha v. 2026

... vai valkuaiskasveja?

C-arvo	Rehuohra	Kaura	Rypsi	Rehuherne
Sato, kg/ha	5 000	5 500	1 750	4 000
Hinta, €/tn	176	170	470	230
Kate B, €/ha	627	764	835	1 037

Mikä sato vaadittaisiin rypsiltä tai herneeltä, jotta sama kate kuin ohra 5 000 kg/ha?

1 300 kg/ha

2 200 kg/ha

Viljelykiertojen monipuolistamisen vaikutus taloudelliseen tulokseen 2026

Viljelyn monipuolistaminen

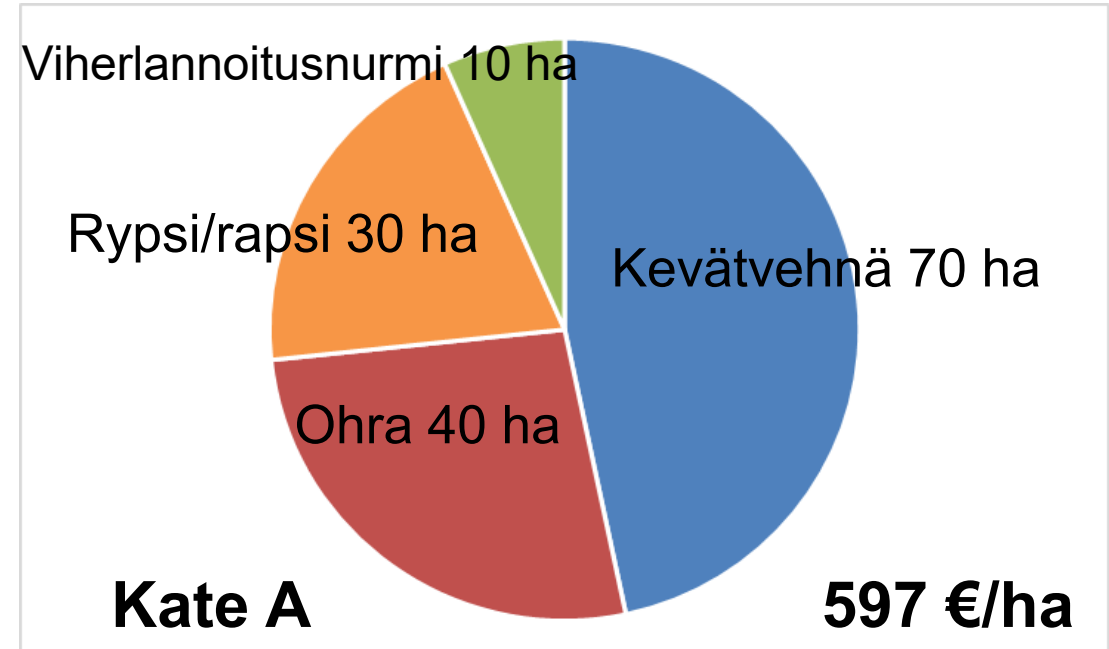
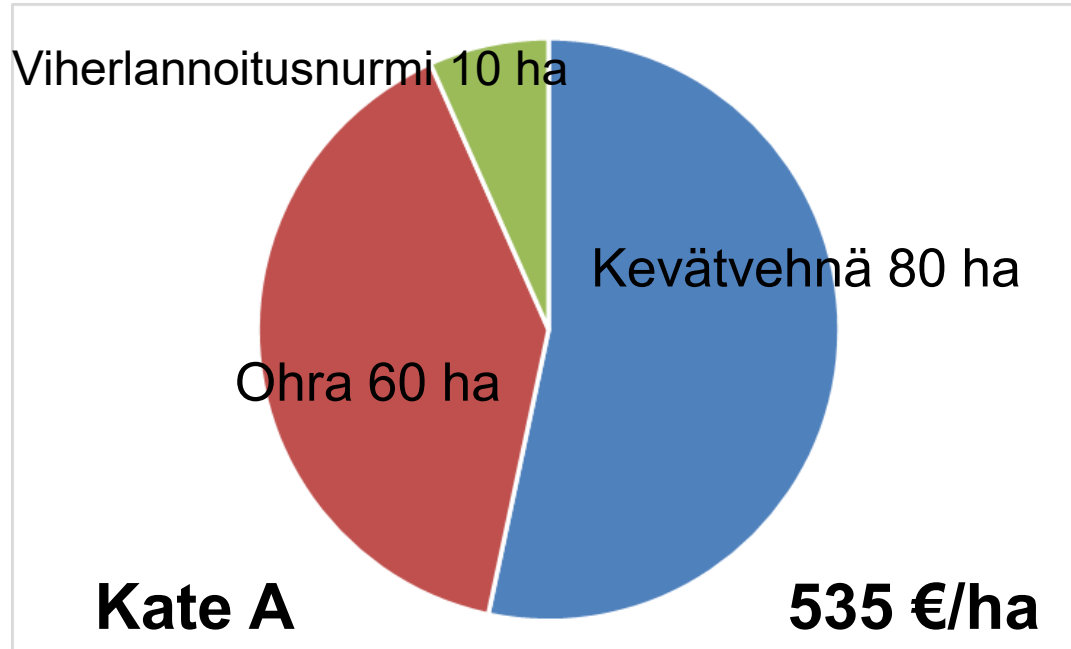
- Maan rakenteen parantuminen monipuolisen viljelykasvivalikoiman ansiosta (monivuotisia kasveja, syväjuurisia kasveja, paljon biomassaa tuottavia kasveja)
- Edullisten esikasvivaikutusten hyödyntäminen
 - typpivaikutukset
 - kasvinsuojelutarpeiden vähentyminen
 - erilaisten juurten maata muokkaava vaikutus
- Viljelyn monipuolistaminen on myös säänriskien ja markkinariskien hajauttamista

**Viljelyn
kestävyyden
parantaminen
– biologisesti ja
taloudellisesti**

Öljykasvit viljelykiertoon – esimerkki 150 ha tila

vilja-alaa rypsille/rapsille 20 %

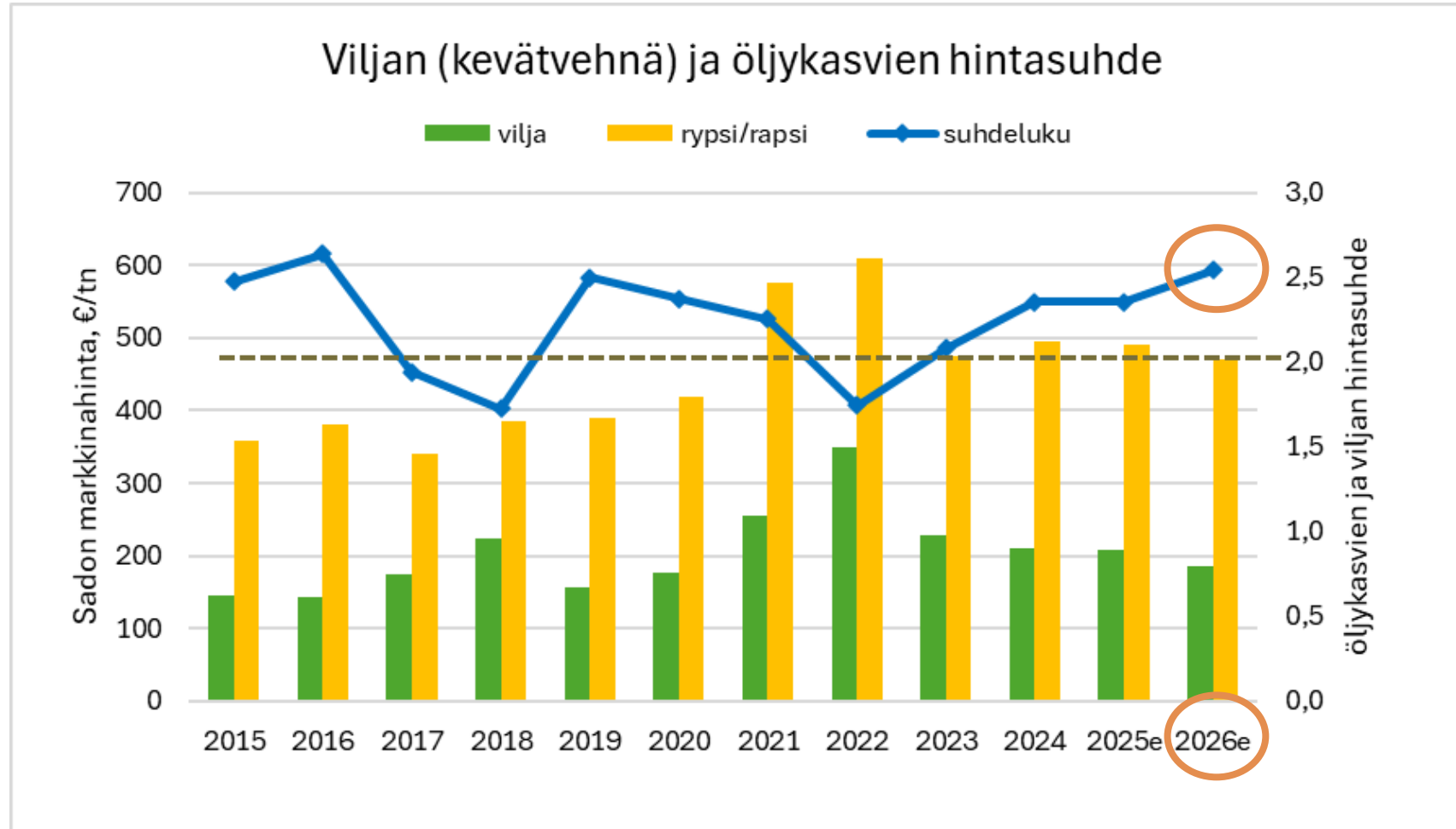
Vuoden 2026 tiedoilla, C-alue



Viljelykiertojen taloudellinen ero:
+ 9 250 € / tila

Öljykasvien ja viljan hintasuhte

Hintasuhteen ollessa yli kaksi, öljykasvien tuotanto on viljoja kannattavampaa keskisadoilla

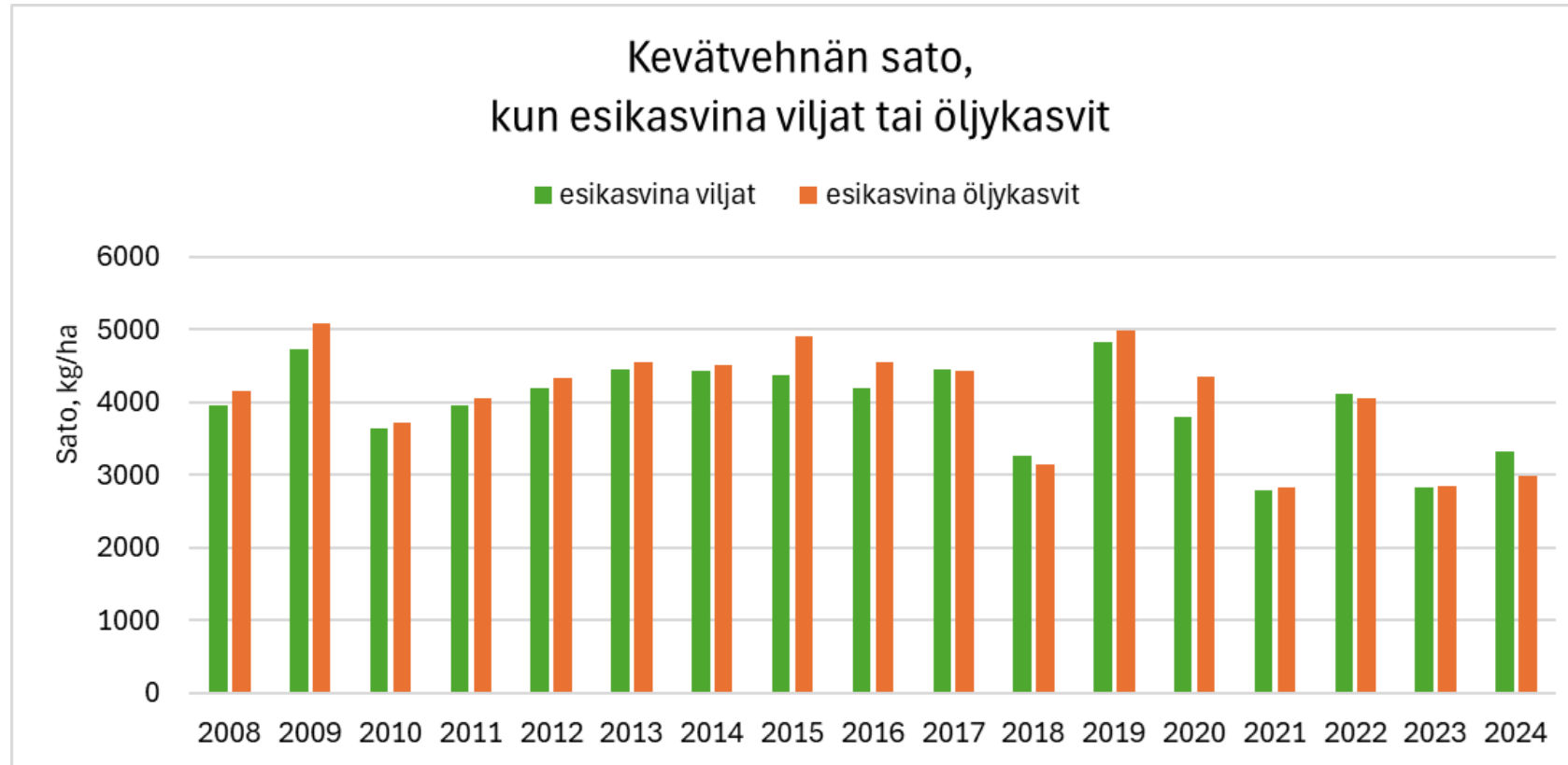


Näin on tilanne ollut **7 vuotena** viimeisen 10 vuoden aikana

Vuodelle 2026 hintasuhte on edelleen **iso öljykasvien hyväksi**

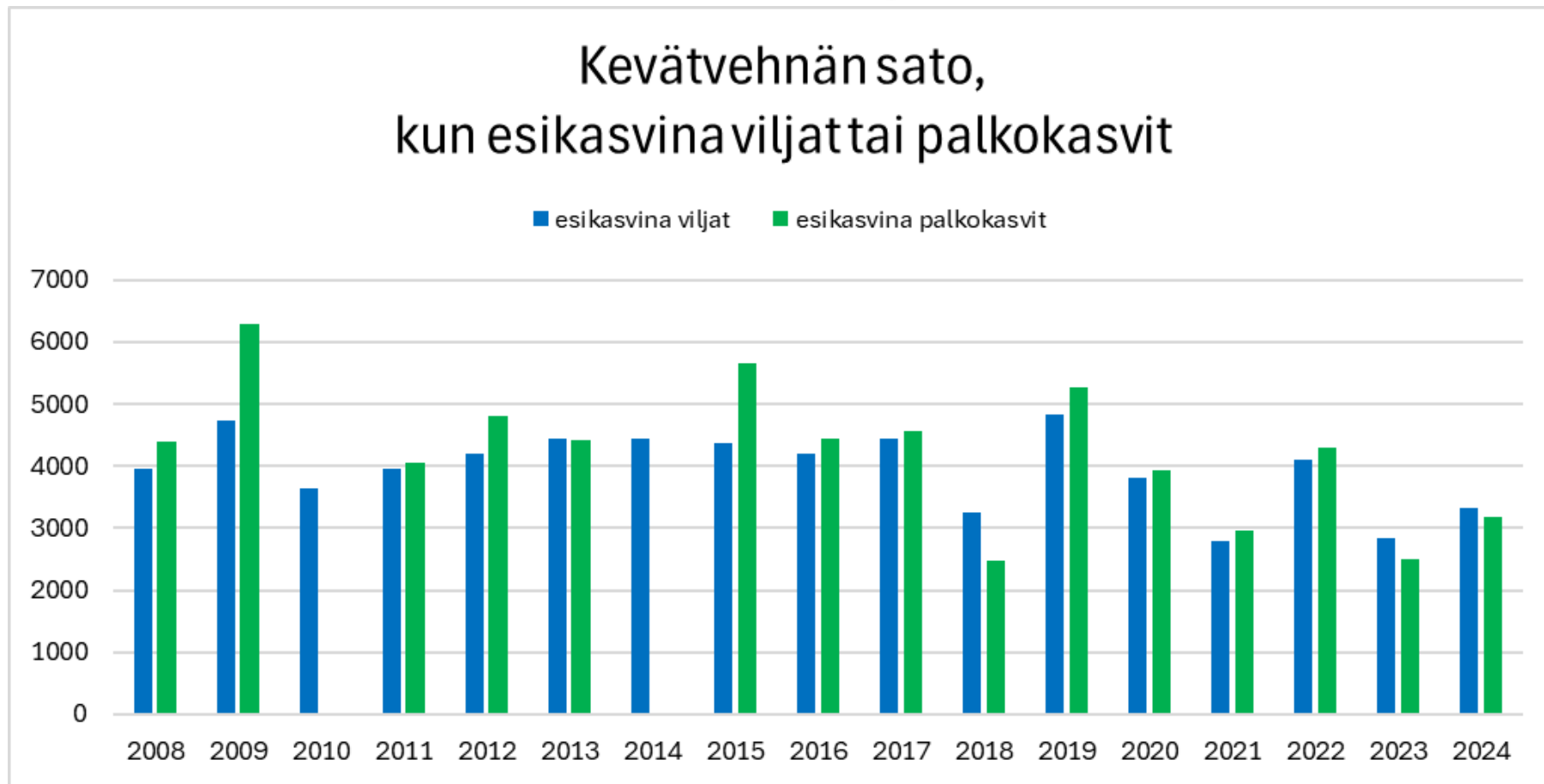
Lähde: ProAgria Lohkotietopankki

Öljykasvien tuoma satoetu viljelykierrossa – esikasviarvo +130 kg/ha



Lähde: ProAgria Lohkotietopankki

Palkokasvien tuoma satoetu viljelykierrossa – esikasviarvo +270 kg/ha



Muut monipuolistamisvaihtoehdot huomioon myös – erityisesti kun markkinoilla ruuhkaa

- Maanparannus-
ja saneerauskasvit
- Viherlannoitusnurmet
- Luonnonhoitopellot
- Riistapellot



**Ensi kasvukaudelle
2026 tarvitaan siis
viisaita
viljelypäättöksiä!**

Kiitos!

ProAgria

