

Maataloustuotannon valvontaselvityksen toimeenpano

Viljelijätilaisuus 5.4.2018



 **mmm.fi**
ruokaa ja luonnonvaroja



Esityksen sisältö

- MML:lle, aluehallinnolle ja sidosryhmille syksyllä 2017 tehdyn kyselyn tulokset
- Keskushallinnon jaottelu ehdotusten toteuttamisen prioriteettijärjestyksestä
- Valmistelun jatko



Linkki selvitykseen

Selvitys maataloustuotannon valvonnan kehittämisestä julkaistiin kesäkuussa 2017. Tekijät: Timo Lehtiniemi, Pia Lehmusvuori ja Kirsi Henttu.

http://mmm.fi/documents/1410837/4957066/MMM+ty%C3%B6ryhm%C3%A4muistio+2017_4/47dfcd9d-0db0-4167-bf91-d150d650740a



Kehittämisehdotukset

- Selvityksessä 60 kehittämisehdotusta jaoteltuna seuraavasti:
 - prosessien kehittämisehdotukset, jotka eivät edellytä säädösmuutoksia
 - tietovirtojen käsittelyn kehittämisehdotukset
 - säädösten muutosehdotukset
 - muut kehittämisehdotukset



Kysely ehdotuksista (1/4)

- Kehittämissuhteista tehtiin MML:lle, aluehallinnolle ja sidosryhmille syys-lokakuussa 2017
- 39 vastausta, joista 11 ELY-keskuksista ja 4 aluehallintovirastoista
- Saatiin runsaasti näkemyksiä.
- Valtaosaa ehdotuksista kannatettiin.



Kysely ehdotuksista (2/4)

- Eräät ehdotukset jakoivat mielipiteitä puolesta ja vastaan. Näitä olivat erityisesti seuraavat:
 - maatalous- ja elintarviketuotannon, eläinlääkintähuollon sekä maaseudun kehittämistehtävien keskittäminen maakunnissa samaan toimintokokonaisuuteen
 - maatalousvalvontojen keskittäminen nykyistä enemmän samalla tilakäynnillä tehtäväksi, erityisesti kotieläintuotannossa



Kysely ehdotuksista (3/4)

- Mielenpitoja jakaneet ehdotukset jatkuu...
 - terveydenhuolto-, sertifiointi- ja laatu järjestelmien hyödyntäminen elintarvikehygienian ja eläinten hyvinvoinnin valvonnan vähentämisessä
 - elintarvikehygieniavalvonnassa otantavalvontaan siirtyminen
 - rakennetukivalvontojen viiden prosentin otantavalvonnan poistaminen
 - puhelin- ja chattiasiakaspalvelukanavan perustaminen maakuntiin



Kysely ehdotuksista (4/4)

- Vastaajia pyydettiin valitsemaan 5-10 kehittämissuositusta, jotka ovat kaikista tärkeimmät ja joiden toteuttamisen tulisi olla etusijalle.
- Useimmiten oli valittu seuraavat ehdotukset:
 - tiedon tallentaminen vain yhteen kertaan
 - EU:lle aiemmin tehtyjen yksinkertaistamissuositusten ylläpitäminen
 - valvontakäynnillä tarkastettavien vaatimusten sekä tukijärjestelmien ehtojen vähentäminen
 - viljelijäohjeiden, valvonta-asiakirjojen ja päätösten ymmärrettävyyden parantaminen



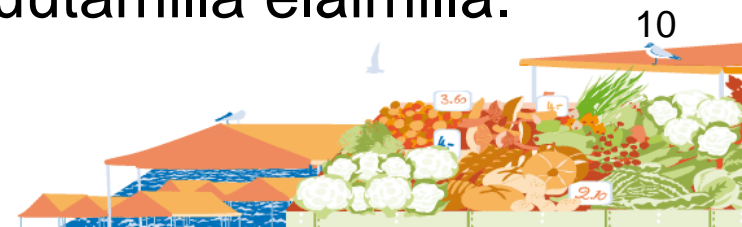
Ehdotusten prioriteettijärjestys

- Kyselyn tulokset otettiin huomioon ehdotusten prioriteettijärjestystä laadittaessa.
- MMM, Mavi, Evira ja Tukes ovat jaotelleet ehdotukset seuraavasti (tietovirtojen käsittelyehdotuksista vielä keskustelu MML:n kanssa huhtikuussa):
 - Prioriteetti 1: Ehdotukset, joiden valmistelu on ensisijaista (32 kpl)
 - Prioriteetti 2: Ehdotukset, joiden osalta keskushallinnon näkemys muodostetaan lisäselvitysten jälkeen (21 kpl)
 - Ehdotukset, joiden toimeenpano on tulevien maakuntien päätettävissä (7 kpl)



Esimerkkejä prioriteeteista 1 (1/2)

- Valvontoja tulisi tehdä nykyistä enemmän samalla tilakäynnillä, erityisesti kotieläintuotannossa. => Kokeiluhanke v. 2018. Kokeilun jälkeen päätetään mahdollisesta toimeenpanosta.
- MMM:n ja Eviran tulisi selvittää, olisiko kasvinterveyden ja taimiaineistojen tarkastusten sekä siementuotantotarkastusten osalta tarkoituksenmukaista vähentää valvontoja suorittavia toimijoita.
- ID:n paikan päällä tehtävä jälkitarkastus tulisi korvata viljelijän lähettämällä valokuvalla, jos eläin voidaan tunnistaa siitä luotettavasti ja jos korvamerkkipuutteita ollut vain muutamilla eläimillä.



Esimerkkejä prioriteeteista 1 (2/2)

- Mavin tulisi selvittää, tulisiko ELY-keskuksessa tehdyt peltolohkorekisterin karttakorjaukset jättää voimaan ilman, että korjauksia lähetetään edelleen urakoitsijalle vahvistettavaksi. Lisäksi tulisi selvittää, olisiko viljelijöiden ilmoittamat rajakorjaukset tarkoituksenmukaista tehdä peltolohkorekisteriin maakunnan tarkastajien toimesta.
- Valvonnan havaintojen tulisi olla käytettävissä kaikissa relevanteissa valvonnoissa.
- Tiedot tulisi tallentaa vain yhteen kertaan niin, että ne olisivat kaikkien maatalousvalvontaviranomaisten käytössä, jotka tietoa tarvitsevat.
- Kasvinsuojeluaineiden käytön valvonnan ohjaus tulisi siirtää Tukesista Mavi-Eviraan



Esimerkkejä prioriteeteista 2 (1/2)

- Aiemmat peltotukivalvonnan GPS-mittausten tulokset tulisi säilyttää järjestelmässä, jotta niitä voisi hyödyntää seuraavien vuosien tarkastuksissa. Valvojan tulisi voida poimia aiempien vuosien GPS-mittauspisteet valvontakartalle.
- Tiettyihin laatu- tai sertifiointijärjestelmiin tai eläinten terveydenhuoltojärjestelmiin kuuluvien tilojen elintarvikehygienian- ja eläinten hyvinvoinnin valvontaa tulisi vähentää EU-säädösten mahdollistamalla tavalla.



Esimerkkejä prioriteeteista 2 (2/2)

- Vaatimus rakennetukivalvontojen viiden prosentin otantavalvonnasta tulisi poistaa.
- Nautojen sähköinen tunnistaminen tulisi säätää pakolliseksi vuoden 2018 jälkeen heti, kun lukijalaitteet ovat tarpeeksi kehittyneitä. Uusien tilattavien tunnisteiden tulisi olla sähköisiä niin, että toinen merkki on sähköinen.
- Viljelijätukien sähköisestä Vipu-palvelusta tulisi kehittää koko maataloustuotannon asiointijärjestelmä.



Maakuntien vastuulla olevat ehdotukset (1/3)

- Maakunnissa kaikki maatalous- ja elintarviketuotantoon, eläinlääkintähuoltoon sekä maaseudun kehittämiseen liittyvät tehtävät tulisi keskittää samaan toimintokokonaisuuteen.
- ID-valvonta tulisi suorittaa havainnon teosta johtopäätösten tekoon ja seuraamusten määrittämiseen asti maakunnan saman viranhaltijan toimesta.



Maakuntien vastuulla olevat ehdotukset (2/3)

- Peltotukivalvonnoissa käytettävien määräaikaisten tarkastajien sijaan nykyistä suurempi osa valvonnoista tulisi maakunnissa suorittaa vakituisen henkilöstön toimesta.
- Praktikkoeläinlääkäreiden valvontatehtävät tulisi pääsääntöisesti siirtää maakunnan valvontaeläinlääkäreille, lukuun ottamatta harvaan asuttuja seutuja. Varmistettava, ettei synny jääviysongelmia.



Maakuntien vastuulla olevat ehdotukset (3/3)

- Maakuntien tulisi järjestää maakunnallinen maataloustuotannon puhelin- ja chattiasiakaspalvelukanava palvelemaan viljelijöitä.
- Maakunnissa tulisi yhdenmukaistaa eri tarkastajien valvontatulkintoja esimerkiksi vaihtamalla tietyin määrääjain tarkastuspareja.
- Maakuntiin tulisi perustaa maataloustuotannon yhteistyöryhmät, joissa on edustajat maakunnasta sekä tuottaja- ja neuvontajärjestöistä.



Valmistelun jatko

- Kullekin ehdotukselle on nimetty päävastuutaho ja muut vastuutahot MMM/Mavi/Evira/Ruokavirasto
- Seuraava vaihe: Päävastuutaho vastaa siitä, että toimeenpanosuunnitelmaan kirjataan maaliskuussa, mitä ehdotuksen edistämiseksi on tähän mennessä tehty.
- Ehdotusten toimeenpano/lisäselvitysten teko jatkuu.
- Osaa ehdotuksista pidetään esillä säännöllisesti vaikutettaessa CAP27-valmisteluun.
- Alkukesästä annetaan tilannekatsaus ministerille.



KYSYMYKSIÄ JA KOMMENTTEJA?

KIITOS!

